

Talleres regionales para identificación de barreras y medidas para fomentar la adopción de tecnológicas con potencial de aporte al crecimiento verde

Objetivo:

- Presentar los resultados del estudios , y proceso de priorización de la tecnología priorizada para fomentar crecimiento verde en Colombia;
- Identificar las barreras y medidas para fomentar la adopción de tecnologías con potencial de aporte al crecimiento verde en cada sistema productivo priorizado;
- Identificar rubros de costeos de la tecnología priorizada y principales beneficios de la adopción de la misma.

Participantes (de 20 a 30 personas)

- 2 grupos de productores o sus representantes (productores, gremios,...) : productores que ya adoptaron la tecnología priorizada, Grupo que no adoptaron todavía la tecnología priorizada, tomando en cuenta una diversidad de situaciones (grandes / pequeños productores);
- Grupo de actores locales involucrados en el apoyo a productores: Apoyo financiero (Banco, proyectos...); Apoyo técnico (UMATAS, técnico de gremios, centros de investigación, cooperativas, otros...); Apoyo información (Sena, ...); Apoyo diversos (administración de los gobernación, otros ...) ; Representante al nivel nacional (herramientas y políticas – DNP, MADR...)

Agenda:

Hora	
8:30	Registro de los participantes.
9:00 – 9:10	Introducción y presentación de los objetivos de la reunión
9:10 – 9:30	Presentación del sistema productivo en relación con los objetivos del crecimiento verde y la tecnología que fue priorizada al nivel nacional por su potencial de aportar al crecimiento verde
9:30 – 10:00	Caracterización de la situación de referencia y de la situación deseada (de la tecnología)
10:00 – 11:30	Identificación de barreras para la adopción de la tecnología priorizada y plenaria
11:30 – 12:00	Costeo y beneficios del paso de la situación inicial y a la situación deseada
12:00 – 1:30	Almuerzo
1:30 – 1:45	Presentación de marcos institucionales e instrumentos existentes
1:45 – 3:00	Identificación de medidas para solventar las barreras identificadas para la adopción de prácticas priorizadas y Plenaria
3:00 – 3:15	Conclusiones, compromisos y cierre la reunión.

Caracterización de la situación de referencia y de la situación deseada

Después de presentar el proyecto, sus objetivos y sus pasos previos, se validó con los participantes, en plenaria, de validar la tecnología priorizada por el comité consultivo experto en aguacate Hass, en Bogotá (ver Tabla 1).

Tabla 1 : priorización de tecnologías promisorias para el Crecimiento verde para aguacate Hass

Medidas aguacate Hass	Calificación
Nuevas siembras en zonas categorizadas con alta o media aptitud para el cultivo y considerando escalonar la producción	3.88
Uso eficiente del agua a través de Cálculos de balance hídrico (para riego existente)	2.63
fertilización con base en análisis de suelos (incluyendo fertilización foliar con micronutrientes)	2.25
Manejo integrado de las principales plagas	1.63
Sistemas de riego y drenaje eficientes y acordes a los requerimientos hídricos del cultivo	1.63
Adecuaciones del lote. Drenajes en suelos pesados	1.63
Podas (formación, mantenimiento y sanitarias) especialmente en plantaciones con altas densidades de siembra	1.13
Evitar el uso de insecticidas y herbicidas de alta toxicidad (evitar práctica inadecuada)	1.00
Compra de material en viveros registrados ante el ICA que cumplan con la Resolución ICA 31801	0.63

Los participantes consideraron que la tecnología “**Manejo integrado de las principales plagas**” era la más relevante para el contexto del país. En efecto, los participantes argumentaron puede haber exceso de uso de plaguicidas (productos y dosis) por mal manejo de las plagas. La falta de manejo integrado de plagas puede limitar la movilización de material entre regiones.

Por otro lado, el uso de riego es menor entre los productores de aguacate Hass.

En la tabla siguiente se resume los aspectos de la situación actual y deseada:

Situación actual	Situación deseada
<ul style="list-style-type: none"> - Productores no hacen diagnóstico en laboratorio (42 000 COP)/ No reconocen plagas; - Para exportación es obligatorio que haya un asistente técnico: se debe presentar un contrato del asistente técnico y la entrega del informe (para registrar cultivo para exportación); - No todos los productores cuentan con AT; - Hay pocos asistentes técnicos especializados en aguacate Hass (y menos en reconocimiento de plagas). Se necesita más formación a asistentes técnicos; 	<ul style="list-style-type: none"> - Tener un diagnóstico completo de plagas y enfermedades - Tener un paquete tecnológico de manejo de estas plagas y enfermedades - Control químico: disponer de moléculas que tengan registro ICA para aplicación (certificación global gap menciona registro en el país. Toma tiempo y es costoso para una empresa) - Fortalecer estudios de biología de plagas y enfermedades (hábitos comportamiento- permite mejorar manejo y de forma eficiente)

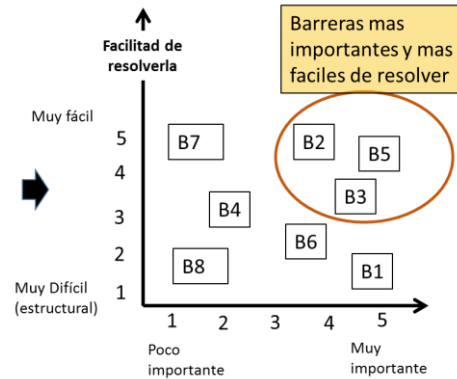
<ul style="list-style-type: none"> - AT de las UMATAS (institucional) tiene falencias; - Menos del 50% exportan (2800 ha a Estados Unidos); - No hay información precisa por departamento sobre las plagas que más afectan el aguacate Hass. Investigación enfocada en Antioquia por el potencial de la zona. Pero no en otras zonas. - Plagas: helipus lauri, helipus trifasiatus, helipus elegans, stenoma catenifer, monalonio, acaros, trips, escamas, escolitinos - Enfermedades: radicales (phytophthora, verticillium, cilindrocladium, cilindrocarpom, roselinia, armilaria), antracnosis, roña, cecospora, pudrición del fruto, dothiorela, glomereras - ICA lleva monitoreo pero es de plagas priorizadas (no todas) - Productores no saben monitorear sus plagas - Se necesita más investigación en aspectos biológicos, hábitos y manejo de plagas: no se puede siempre hacer investigación en hábitos. Hay vacíos en investigación en varias plagas - Corpoica la Selva avances grandes - Predios registrados ICA monitorea plagas cuarentenas - Falta de armonización entre control químico y polinizadores 	<ul style="list-style-type: none"> - Asistentes técnicos (transferencia de tecnología) y productores capacitados - Aspectos ambientales: residualidad, registro de químicos (conocer mejor plagas me permite conocer el producto adecuado, la dosis adecuada)
--	---

Identificación de barreras para la adopción de la tecnología priorizada

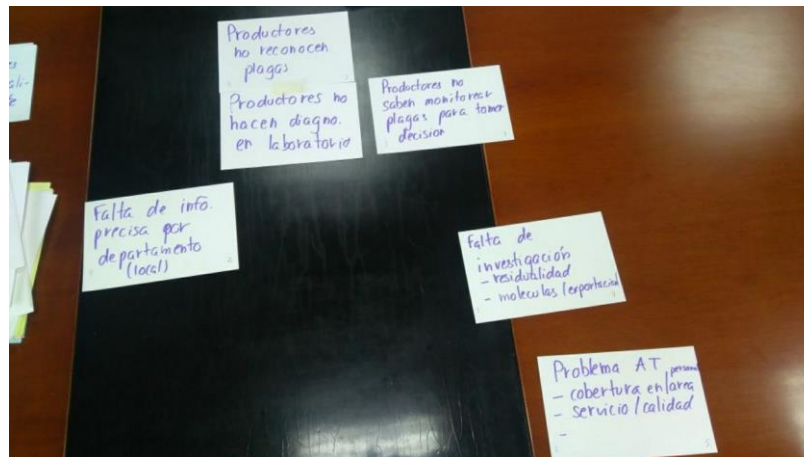
Una vez caracterizada la situación actual y la deseada, se preguntó a los participantes de reflexionar cuáles eran las barreras que impedían de pasar de una situación a la otra.

Una vez haber hecho una lluvia de idea de las barreras, las ubicaron:

- de la menos a más importante;
- de la más difícil a más fácil de superar (ver grafica abajo).



Grupo 1: representantes de instituciones



Plenaria del grupo:

En plenaria, el grupo justificó su lista de barreras y su ubicación en término de importancia y de facilidad de solventar:

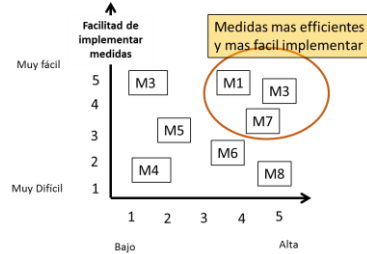
- problema de AT (cobertura en área y personal y en calidad del servicio);
- Falta de investigación en residualidad y moléculas: hay necesidad de saber más sobre el impacto para saber si constituye un riesgo (para exportación entre otros);
- Productores no saben reconocer/monitorear plagas;
- Falta de información precisa por departamento: cuales son las plagas más críticas por zonas y como manejarlas.

Barreras más importantes y más fácil de solventar:

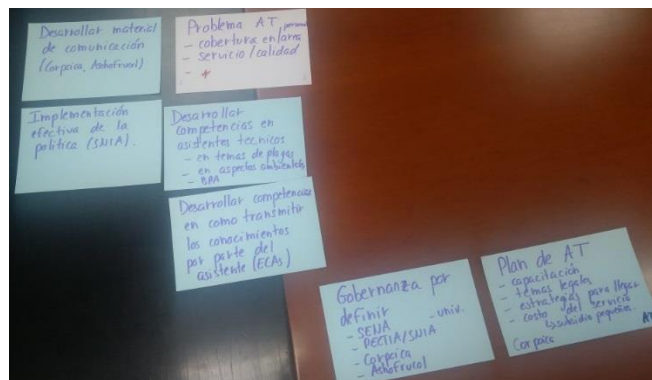
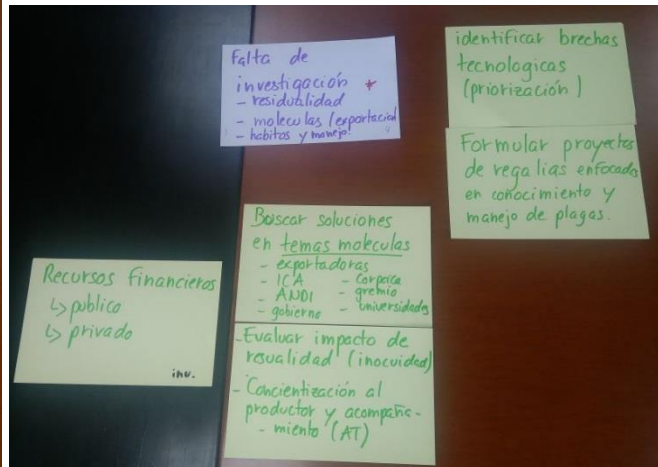
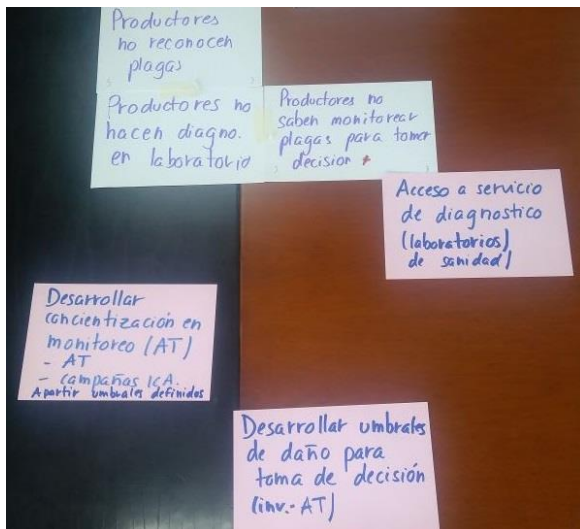
- Falta de investigación (residualidad, moléculas, hábitos y manejo);
- Problema de AT (cobertura en área/en personal y calidad del servicio);
- Productores no saben monitorear plagas para tomar decisión.

Identificación de medidas para solventar las barreras identificadas para la adopción de prácticas priorizadas

A partir de las principales barreras identificadas (más importante y más fácil de solventar), los participantes reflexionaron sobre las medidas o acciones necesarias para superar dichas barreras.



Grupo 1: Representantes de instituciones



Plenaria del grupo: Investigación:

Identificar brechas tecnológicas que necesitan ser financiada: primer paso
 Formular proyectos de regalías enfocados en conocimiento y manejo de plagas: segundo paso. Se menciona que los recursos de regalías no se usan por falta de formular y someter proyectos;
 Buscar soluciones en temas moléculas (exportadoras, ICA, ANDI, gobierno, Corpoica, gremio, universidades): se tiene que buscar una solución conjunta frente a este problema
 Evaluar el impacto de resualidad (inocuidad) y concientizar y acompañar el productor (según hallazgo): se necesita información sobre temas de resualidad para tomar decisión.
 Recursos publico/financiero: no es visto con la medida la más difícil ya que existen los recursos por regalías.

Asistencia Técnica:

Plan de AT (nacional) incluyendo capacitación, temas legales, estrategias para llegar al productor, costo del servicio (subsidio al pequeño?) liderado por Corpoica
 Gobernanza por definir entre SENA, PECTIA/SNIA, Corpoica, Asohofrucol y universidades;
 Desarrollar material de comunicación (Corpoica/Asohofrucol);
 Desarrollar competencias en como transmitir los conocimientos por parte del asistente (ECAs);
 Implementación efectiva de la política SNIA
 Desarrollar competencias en asistentes técnicos en temas de plagas, aspectos ambientales, BPA

Productores no reconocen/monitorean plagas

Desarrollar umbrales de daño para toma de decisión (a partir de la investigación y AT)
 Mejorar el acceso a servicio de diagnóstico (laboratorio de sanidad)
 Desarrollar concientización en monitoreo: a través de AT y campañas del ICA (a partir de umbrales definidos)

Principales medidas más eficientes y más factible de implementar:

- Investigación:
 - o Identificar brechas tecnológicas que necesitan ser financiada
- AT:
 - o Desarrollar competencias en como transmitir los conocimientos por parte del asistente (ECAs);
 - o Desarrollar competencias en asistentes técnicos en temas de plagas, aspectos ambientales, BPA
- Productores no reconocen/monitorean plagas
 - o Mejorar el acceso a servicio de diagnóstico

Conclusión

	Grupo 1
Barreras y Medidas	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Investigación:</u> <ul style="list-style-type: none"> o Identificar brechas tecnológicas que necesitan ser financiada - <u>AT:</u> <ul style="list-style-type: none"> o Desarrollar competencias en como transmitir los conocimientos por parte del asistente (ECAs); o Desarrollar competencias en asistentes técnicos en temas de plagas, aspectos ambientales, BPA - <u>Productores no reconocen/monitorean plagas</u> <ul style="list-style-type: none"> o Mejorar el acceso a servicio de diagnóstico