

Talleres regionales para identificación de barreras y medidas para fomentar la adopción de tecnológicas con potencial de aporte al crecimiento verde

**Tunja, Boyacá
15 de marzo de 2018.**

Objetivo:

- Presentar los resultados del estudio, y proceso de priorización de la tecnología priorizada para fomentar crecimiento verde en Colombia;
- Identificar las barreras y medidas para fomentar la adopción de tecnologías con potencial de aporte al crecimiento verde en cada sistema productivo priorizado;
- Identificar rubros de costeos de la tecnología priorizada y principales beneficios de la adopción de la misma.

Participantes (de 30 personas)

- 3 grupos: 1 grupos de productores (líderes de asociaciones), 1 grupo de técnicos de organización de productores, 1 grupo de entidades involucrados en el apoyo a productores: Apoyo técnico (secretaría de agricultura de municipios, ...) y Representante al nivel nacional (DNP)

Agenda:

Hora	
8:30 – 9:00	Registro de los participantes.
9:00 – 9:10	Introducción. Presentación de la Misión de Crecimiento Verde y de los objetivos de la reunión.
9:10 – 9:30	Presentación del sistema productivo en relación con los objetivos del crecimiento verde y la tecnología que fue priorizada al nivel nacional por su potencial de aportar al crecimiento verde
9:30 – 10:00	Caracterización de la situación de referencia y de la situación deseada (de la tecnología)
10:00 – 12:00	Identificación de barreras para la adopción de la tecnología priorizada y plenaria
12:00 – 1:30	Almuerzo
1:30 -1:45	Entrega de Certificaciones en BPA por parte del ICA a productores de cacao que cumplieron con todos los requisitos.
1:45 – 3:00	Identificación de medidas para solventar las barreras identificadas para la adopción de prácticas priorizadas y Plenaria
3:00 – 3:15	Conclusiones, compromisos y cierre la reunión.

Redefinición de tecnologías priorizadas y caracterización de la situación de referencia

Los participantes del taller regional en Tunja discutieron las practicas priorizadas hecho por el comité de experto a nivel nacional, se propuso agregar de un lado de agregar “Aprovechamiento de residuos orgánicos” con “Uso eficiente de fertilizante con énfasis en la actualización de estudios de requerimientos nutricional de variedades” considerando la cercanía de estas dos prácticas. También otros participantes, consideraron “el problema de Manejo Integrado de Plagas con énfasis en el uso adecuado de plaguicidas”. Otros se inclinaron por el tema del agua como tema crítico, aunque poco usan riego.

Partiendo del hecho que los participantes convergieron en la idea que el tema de crecimiento verde en papa tiene que ser visto como un tema de manejo integral considerando el continuum “agua, suelo, planta”. Se consideró como practica priorizada para el taller, un conjunto de prácticas, denominado bajo el termino genérico de **agricultura de conservación** lo cual incluye: “Aprovechamiento de residuos orgánicos”, “Uso eficiente de fertilizante con énfasis en la actualización de estudios de requerimientos nutricional de variedades”, “MIP”, “Agua”.

Foto taller , foto foco de practica

En la situación inicial, se considera que solo 3-10 % de los productores adoptan estas prácticas. Existe una grande variedad de nivel de productividad entre 14-15 t/ha hasta 40 t/ha según las variedades de papa. Asi se criticaron los números de la línea base sacado a partir del CNA considerando que el nivel promedio de rendimiento promedio era inferior a lo que los productores consideran en su zona (alrededor de 20 t en vez de 15-16 según CNA).

En la situación actual, se rescataron los puntos siguientes:

- La mano de obra falta para la producción de papa, ya que los jóvenes no quieren trabajar en el campo
- Existen problema de acceso a insumos, en particular de insumos orgánicos, por disponibilidad y precio, y por dificultades por los mismos productores de producir estos insumos
- La asistencia técnica depende de las casas comerciales, que no son imparciales, y no fomentan el uso racional de agroquímicos (promueven un uso masivo) , ni de insumos orgánicos
- Agua: muy poco producen con riego, existen muy poca experiencia de irrigación por goteo
- Existen un movimiento hacia agricultura de conservación (para suelo, con un proyecto procas)
- Hay un problema de plagas pero la situación difiere según las plagas, los productores saben hacerle frente (usando a veces productos dañinos y/o prohibidos), otras plagas no son bien manejado por los productores
- El grado de adopción de los (pequeños) productores en agricultura de conservación es limitada
- Falta de un AT persona personalizada y neutra
- Existe un problema de trazabilidad de los productos que vienen de productores que tienen un manejo responsable, se mezcla con papas que no fueron producido con estos conceptos, además lo consumidores valoran las papas limpias
- Existe un problema de variabilidad de los precios

Considerando **agricultura de conservación** como el conjunto de prácticas incluyendo: “Aprovechamiento de residuos orgánicos”, “Uso eficiente de fertilizante con énfasis en la actualización de estudios de requerimientos nutricional de variedades”, “MIP”, “Agua”, se considera que solo **3-10 % de los productores adoptan estas prácticas hoy en día**. Además que el nivel de formación sobre estas prácticas al nivel de los técnicos y de los productores se mejora.

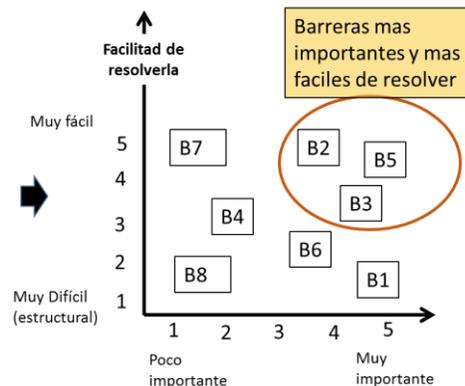
En la situación deseada, se esperaría que se trabajara de manera integral considerando en conjunto suelo – agua – planta, una “agricultura con conciencia”, pues que la adopción de prácticas de **agricultura de conservación en la producción** de papa alcanzaría los **30 % de los productores en 2030**.

Identificación y priorización de barreras para la adopción de la tecnología priorizada

Para este ejercicio se formaron 3 grupos: uno de los productores (líderes de asociaciones), uno de técnicos de estas asociaciones, uno compuesto por representantes de los entes de apoyo e instituciones.

Una vez realizada el listado de las barreras, las ubicaron en una matriz de acuerdo con los siguientes criterios:

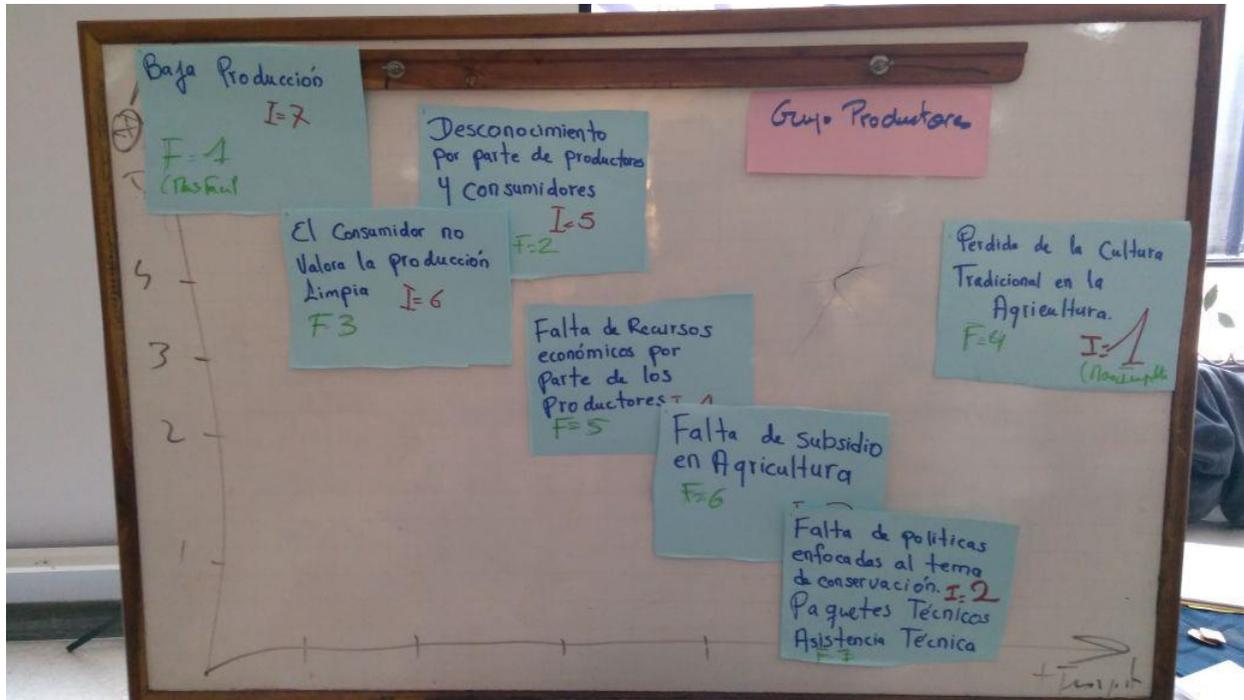
- En el eje X, de la menos a más importante;
- En el eje Y, de la más difícil a más fácil de superar (ver gráfica).



Grupo 1: Productores

Las barreras identificadas fueron los siguientes

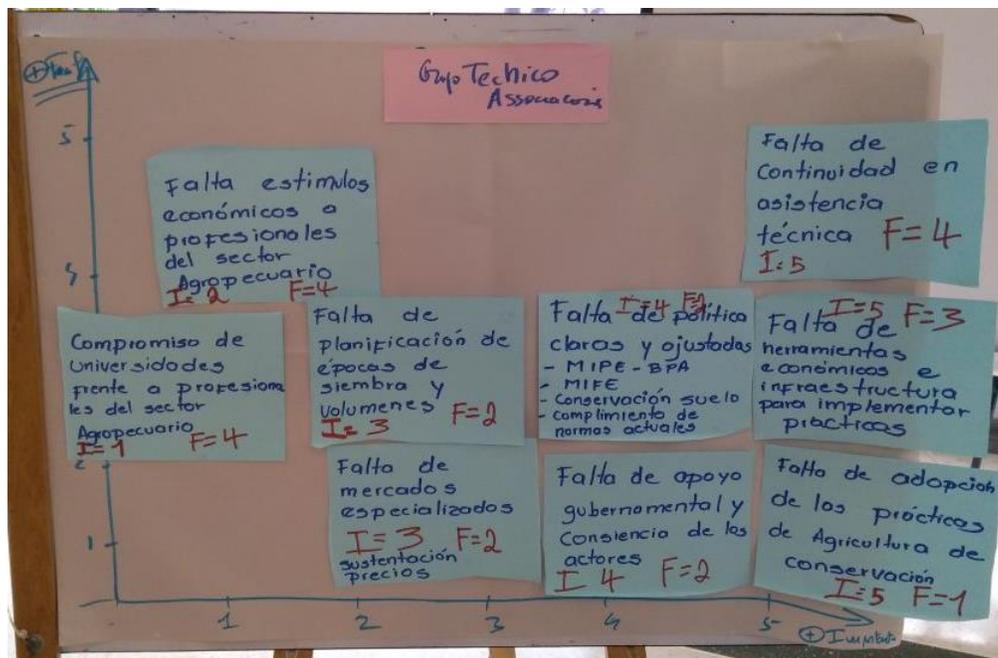
- Falta de recursos económicos por parte de los productores
- Falta de política enfocada al tema de conservación: paquete técnico + asistencia técnica
- Perdida de cultura tradicional en la agricultura
- Falta de valoración por el consumidor de la producción limpia
- Nivel bajo de la producción con prácticas de conservación
- Falta de subsidio a la agricultura
- Desconocimiento por parte de los productores y de los consumidores de las practicas, y de las implicaciones de no usar la en la cualidad (inocuidad) del producto



Grupo 2: técnicos de organizaciones de productores

Las barreras identificadas fueron las siguientes:

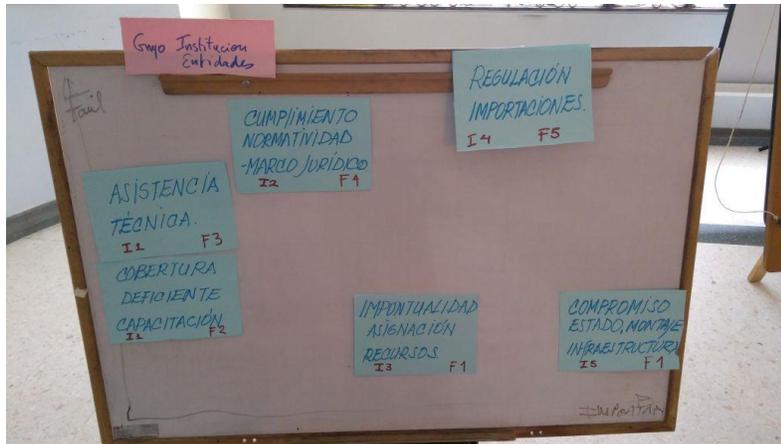
- falta de herramientas económicas e infraestructura para implementar practicas
- faltas de políticas claras y ajustadas (MIPA-BPA; MIFE; conservación de suelo, cumplimiento de normas actuales)
- falta de continuidad en AT
- falta de apoyo gubernamental y conciencia de los actores
- falta de mercados especializados (+ precios de sustentación)
- falta de compromisos de las universidades frente a profesionales del sector agropecuario
- falta de adopción de prácticas de agricultura de conservación
- falta de planificación de épocas de siembras y volúmenes
- falta de estímulo económicos a los profesionales del sector agropecuario (para competir con los salarios de las casas comerciales)



Grupo 3 instituciones (entidades)

Se identificaron las barreras siguientes:

- Regulaciones de importación (Inestabilidad de precios, falta planificación siembra y volumen)
- Compromiso estado en montaje y infraestructura (Falta de subsidio en agricultura/apoyo gubernamental)
- Impuntualidad de asignación de recursos
- Falta cumplimiento de normativas y marco jurídico
- Cubertura deficiente de AT,
- Cubertura deficiente de capacitación (Falta de profesional capacitados en prácticas de conservación)



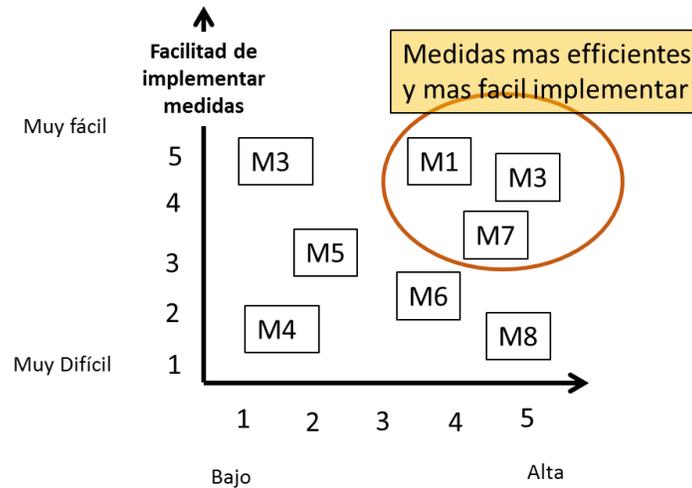
Conclusión

Las siguientes son las barreras más importantes y más fáciles de solventar para los tres grupos:

Grupo 1 (productores)	Grupo 2 (técnicos asociaciones)	Grupo 3 (entidades institucionales)
(A) : Falta de recursos económicos por parte de los productores Barrera (B) Falta de política enfocada al tema de conservación : paquete técnicos + asistencia técnica Barrera (C) : Perdida de cultura tradicional en la agricultura	(A) "falta de herramientas económicas e infraestructura para implementar prácticas" (B) " faltas de políticas claras y ajustadas (MIPA-BPA; MIFE; conservación de suelo, cumplimiento de normas actuales)" (C) " falta de continuidad en AT"	(A) "regulación de importaciones" (B) "compromiso estado , montaje infraestructura" -

Identificación de medidas para solventar las barreras identificadas para la adopción de prácticas priorizadas

Los participantes se reunieron nuevamente en los tres grupos y a partir de las barreras priorizadas, reflexionaron sobre las medidas o acciones necesarias para superar dichas barreras. Analizaron la eficacia de cada una de las medidas y la facilidad o factibilidad de implementarlas.



Grupo 1: Productores

Por la Barrera (A): “Falta de recursos económicos por parte de los productores”, se identificaron las medidas siguientes:

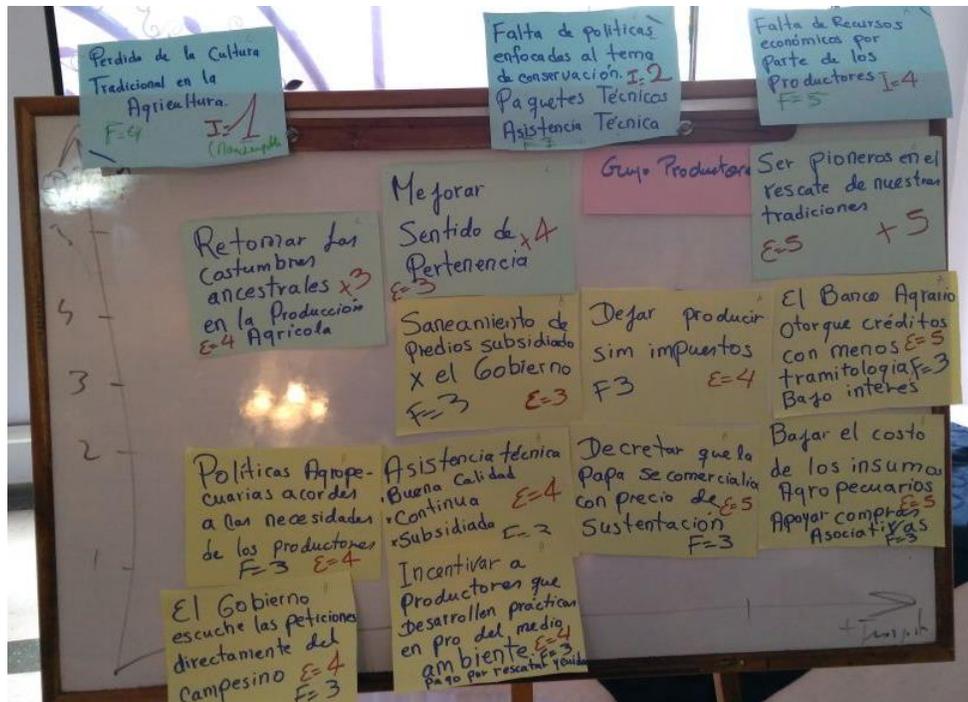
- Dejar de producir sin impuestos
- Saneamiento de predios subsidiado por el gobierno
- Banca agraria otorga créditos con menos tramitología y bajo interés

Por la Barrera (B) “Falta de política enfocada al tema de conservación: paquete técnicos + asistencia técnica”, se identificaron la medidas siguientes:

- El gobierno escuche peticiones directamente del campesino
- Políticas agropecuarias acordes a la necesidades de los productores
- Incentivar a los productores que desarrollen prácticas en pro del medio ambiente (pago por rescatar y cuidar)
- AT de buena calidad, continuidad , subsidiada
- Buscar que la papa se comercializa con precio de sustentación
- Bajar el costo de los insumos agropecuarios – apoyar compras asociativas

Por la barrera (C): “Perdida de cultura tradicional en la agricultura”, se identificaron las medidas siguientes:

- Retomar las costumbres ancestrales de la producción agrícola
- Mejorar sentido de pertenencia
- Ser pioneros en el rescate de nuestra tradiciones (dar el ejemplo por la practica)



Grupo 2 : Técnicos de asociaciones

Por la barrera (A) – “falta de herramientas económicos e infraestructura para implementar prácticas”, se identificaron las medidas siguientes:

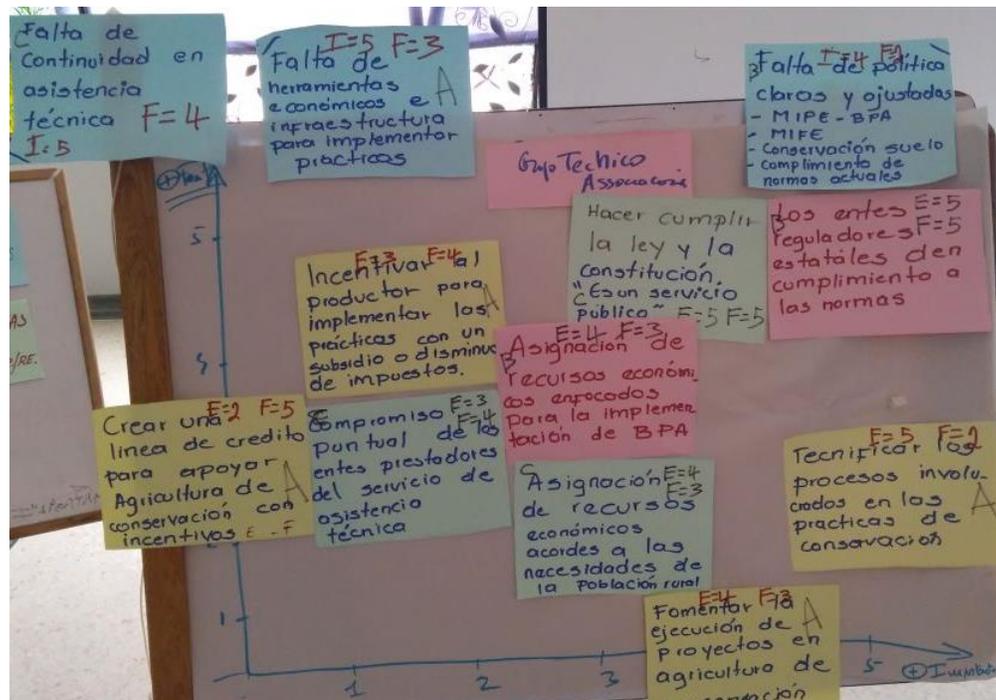
- Crear una línea de crédito para apoyar agricultores de conservación con incentivos
- Incentivar a los productores para que implementen las prácticas con un subsidio o disminución de impuestos
- Tecnificar los procesos involucrados en las prácticas de conservación
- Fomentar la ejecución de proyectos en agricultura de conservación

Para la barrera (B) “faltas de políticas claras y ajustadas (MIPA-BPA; MIFE; conservación de suelo, cumplimiento de normas actuales)” se identificaron las medidas siguientes:

- Asignación de recursos económicos enfocados para implementación de BPA
- Entes reguladores estatales den cumplimiento de normas

Para la barrera (C) “falta de continuidad en AT”, se identificaron las medidas siguientes:

- Hacer cumplir la ley y la constitución AT es un servicio público
- Compromiso puntual de los entes prestadores del servicio de asistencia técnica
- Asignación de recursos económicos acordes a las necesidades de la población rural



Grupo 3: entidades de instituciones

Para la barrera (A) “regulación de importaciones”, se identificaron las medidas siguientes:

- Desarrollar estadísticas (producción, área sembrada producción, rendimiento esperado, realizado)
- Información de los cupos de importación difundido a los productores
- Dumping off ...;

Para la barrera (B) “compromiso estado, montaje infraestructura”, se identificaron las medidas siguientes:

- Asegurar recursos
- Identificación de áreas potenciales



Conclusiones y seguimiento

Después de las conclusiones, se discutieron diferentes temas adicionales tal como el control de la calidad de las semillas de papa entre otros.

Se comprometió el grupo a difundir el informe a los participantes vía la secretaria de agricultura.